

Feedbackformulier Semester 2.2

Naam student Lucas Wanink
Naam invuller: Bram Huiskes

Datum: 23-06-2025
Projectgroep: INF2B (Project Unigarant)

Planning:

Geeft op een eerlijke en correct wijze zijn of haar urenverantwoording weer.

Lucas registreert zijn uren nauwkeurig en transparant. Hij voegt bij elk item een heldere toelichting toe, inclusief relevante ticket-ID's. Dit toont niet alleen een professionele werkhouding, maar maakt zijn bijdragen aan het project ook goed traceerbaar.

Onderneemt actie wanneer er problemen zijn met de uitvoering van de en/of zijn of haar planning.

Lucas neemt verantwoordelijkheid wanneer zijn planning onder druk staat. Hij communiceert dit tijdig met het team en zoekt actief naar oplossingen om de voortgang te waarborgen. Een kleine tip is om ook bij twijfel vroegtijdig af te stemmen met teamleden, dit kan helpen om gezamenlijk te anticiperen op mogelijke knelpunten.

Komt gemaakte afspraken na (bij alle betrokkene van het project).

Lucas is een betrouwbare teamgenoot. Hij komt afspraken consequent na en is daarin voorspelbaar en verantwoordelijk. Wanneer hij een toezegging doet, kunnen teamleden erop vertrouwen dat hij deze nakomt.

Kennis:

De student is in staat nieuw aangeleerde kennis toe te passen in het project.

Lucas toont leergierigheid en pakt nieuwe concepten snel op. Gedurende het project heeft hij nieuwe kennis over bijvoorbeeld front-end componenten en API-koppelingen toegepast. Deze kennisvergroting is merkbaar in zijn werk. Om dit nog sterker te maken, zou Lucas deze toepassingen explicieter kunnen delen in teammeetings, zodat ook anderen van zijn inzichten profiteren.

De student onderbouwt welke keuzes gemaakt zijn en gaan worden gedurende het project.

Lucas weet zijn technische keuzes goed te onderbouwen, zowel mondeling als schriftelijk. Hij baseert zijn afwegingen vaak op functionele en haalbare argumenten, wat het besluitvormingsproces ten goede komt. Soms zou een wat bredere afweging van alternatieven kunnen bijdragen aan nog sterkere onderbouwing.

Kwaliteit:

Het opgeleverde werk is volledig en van kwaliteit zoals beschreven in het plan van aanpak en/of TO/FO.

De kwaliteit van Lucas' werk is consistent goed. Zijn code is overzichtelijk, goed gedocumenteerd en voldoet aan de gestelde eisen. Wanneer Lucas iets oplevert, is het doorgaans direct bruikbaar zonder extra correcties.

Teamrol:

De student voert zijn aangenomen projectrol uit zoals beschreven in de teamcode.

Lucas voert zijn projectrol als Vice-voorzitter zorgvuldig uit. Hij is ondersteunend, werkt gestructureerd en draagt bij aan een soepel verloop van de gezamenlijke taken. Hoewel hij geen expliciete leidersrol had, toont hij eigenaarschap binnen zijn verantwoordelijkheid.

Communicatie:

Houdt in de communicatie rekening met zijn of haar groepsgenoten en houdt zich aan de groepscode.

Lucas communiceert vriendelijk, respectvol en doordacht. Hij luistert goed naar anderen en reageert op een manier die aansluit bij de groepsafspraken. Hierdoor draagt hij bij aan een open en veilige werksfeer.

Communiqueert op een professionele wijze met de opdrachtgever, procesbegeleider en andere betrokkenen bij het project.

In externe communicatie is Lucas beleefd en professioneel.

De student draagt bij aan een goede sfeer in de projectgroep.

Lucas is sociaal en zorgt met zijn rustige houding voor een prettige balans in het team. Hij is positief ingesteld en draagt bij aan een ontspannen maar doelgerichte sfeer.

Reflecteert:

De student staat open voor andere ideeën en/of opvatting en kan zich aanpassen aan andere ideeën en/of opvattingen.

Lucas is flexibel in zijn denkwijze en staat open voor feedback of alternatieve oplossingen. Hij kan zich goed aanpassen wanneer het project daar om vraagt en houdt rekening met de input van anderen.

De student corrigeert groepsgenoten wanneer deze gedrag laten zien dat buiten de groepscode valt.

Hoewel Lucas over het algemeen geen corrigerende rol op zich neemt, is hij wel in staat om dit op een respectvolle manier te doen als de situatie daar om vraagt. Hij kiest hierin een rustige benadering, wat vaak effectief is.

De student geeft positieve feedback als groepsgenoten een positieve bijdrage leveren aan het project.

Lucas waardeert de inzet van anderen en spreekt dit ook uit, zij het op een bescheiden manier. Hij zou dit iets vaker en explicieter kunnen doen.

Oplossingsvermogen:

De student neemt initiatief.

Lucas neemt initiatief wanneer hij mogelijkheden ziet voor verbetering of als taken open blijven liggen. Hij neemt hierbij verantwoordelijkheid, al blijft hij daarbij soms wat op de achtergrond. Door net iets zichtbaarder initiatief te nemen, kan zijn bijdrage nog beter tot zijn recht komen.

De student komt met nieuwe en/of originele of creatieve oplossingen/ideeën.

Lucas heeft oog voor slimme oplossingen, met name op technisch vlak. Zijn aanpak is pragmatisch en doordacht, en zijn ideeën sluiten vaak goed aan op de wensen van het project. Hij denkt mee in het belang van het team én het eindproduct.